



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4.St-1320/2016-68

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad dužnikom PERISTIL d.o.o. u stečaju, Branimirova Obala 10, Split, OIB: 59907388781, 29. listopada 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovan prijedlog stečajnog vjerovnika Slavice Radman, Remetinečki Gaj 2g, Zagreb, OIB: 43392323140 za dopunu rješenja poslovni broj 4.St-1320/2016-61 od 11. listopada 2019., upućen sudu 23. listopada 2019. elektronskom komunikacijom i preporučenom pošiljkom.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda 4.St-1320/2016-35 od 8. srpnja 2019. otvoren stečajni postupak nad dužnikom PERISTIL d.o.o., Branimirova Obala 10, Split, OIB: 59907388781. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Damir Vrca, Stoci 2, Split, OIB: 72900552088.

Dana 2. listopada 2019. održano je ispitno ročište u ovom postupku te su rješenjem pod gornjim poslovnim brojem od 11. listopada 2019. utvrđene i osporene tražbine stečajnih vjerovnika u ovom stečajnom postupku (list spisa 248-253).

Podneskom od 23. listopada 2019. stečajni vjerovnik Slavica Radman po punomoćniku predložila je da sud dopuni navedeno rješenje od 11. listopada 2019. na način da se izda nalog stečajnom upravitelju za brisanje razlučnih vjerovnika Mihe Šenice i Darje Šenice iz tablice razlučnih vjerovnika te da se uputi osporavatelja tražbine (predlagateljicu) da u određenom roku pokrene parnicu radi osporavanja postojanja i visine razlučnog prava u odnosu na prijavljena razlučna prava Janeza Šenice, a u slučaju da sud ne prihvati kao osnovan prijedlog pod brojem 1. (dakle, ako ne naloži brisanje razlučnih vjerovnika Mihe Šenice i Darje Šenice ili ako sud sam ne provede ispravak tablice razlučnih vjerovnika), u tom slučaju da uputi osporavatelja tražbine (predlagateljicu) da u određenom roku pokrene parnicu radi osporavanja postojanja i visine razlučnog prava u odnosu na prijavljena razlučna prava Mihe i Darje Šenice.

Prijedlog za dopunu rješenja nije osnovan.

Naime, odredbom članka 265. stavak 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) se navodi da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene

pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine.

Nadalje, odredbom članka 260. stavak 4. SZ se navodi da izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja.

Iz navedenih odredi proizlazi da se rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama od 11. listopada 2019. ne mogu nikako osporavati tražbine razlučnih vjerovnika, ni njihova razlučna prava (kao niti ni utvrđivati ih osnovanim), jer kako je prethodno navedeno, izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja na ispitnom ročištu, a niti se o njima odlučuje rješenjem. Zbog toga, neizdavanje naloga stečajnom upravitelju za brisanje razlučnih vjerovnika Mihe i Darje Šenice iz tablice razlučnih vjerovnika te upućivanje predlagateljice da u određenom roku pokrene parnicu radi osporavanja postojanja i visine razlučnog prava u odnosu na prijavljena razlučna prava Janeza Šenice, a u slučaju da sud ne prihvati kao osnovan prijedlog pod brojem 1. (dakle, ako ne naloži brisanje razlučnih vjerovnika Mihe Šenice i Darje Šenica ili ako sud sam ne provede ispravak tablice razlučnih vjerovnika), u tom slučaju da uputi osporavatelja tražbine (predlagateljicu) da u određenom roku pokrene parnicu radi osporavanja postojanja i visine razlučnog prava u odnosu na prijavljena razlučna prava Mihe i Darje Šenica ne predstavlja propuštanje suda da odluči o svim zahtjevima sukladno odredbi članka 339. stavak 1. i članka 347. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19) u vezi s člankom 10. SZ.

Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci.

U Splitu 29. listopada 2019.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

- Damir Vrca, Stoci 2, Split
- odvjetnik Ivan Rude, Stjepana Radića 6/II, Šibenik
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- spis

Broj zapisa: **1788f-60e9c**

Kontrolni broj: **04a7a-1413c-bddad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.